

Sobre la colometría de *PMG* 836 a (Philoxenus Leucadius) y *SH* 737 (Stratonicus Atheniensis)¹

LÓPEZ CRUCES, Juan Luis
Universidad de Granada

Abstract

In this paper the author defends that in the tricolon formed by blunt hemiepes, prosodiac and iambic penthemimer or enhoplian, a verse attested in Stesichorean poems, the hemiepes can be replaced by isofunctional cola, that is, forms equivalent in rhythm and especially in blunt cadence, like the alkmanium catal. *in syllabam* and the anapaestic dimeter.

1. La simplicidad estructural reconocida en los dactilo-epítritos de época helenística², muy alejada de las complicadas construcciones de la época clásica (Píndaro, Baquílides), ha motivado el menor interés que estas formas métricas han suscitado. Queremos dedicar estas pocas páginas a esbozar una serie de equivalencias métricas deducibles de la comparación con sus modelos antiguos de fragmentos de poesías helenísticas compuestas en este tipo de metro.

Nuestro punto de partida es el fragmento 737 *SH* de Estratónico de Atenas:³

τῶι περὶ θηροπέπλου μανίας ὕβρεως τε περιστάσιμον da 7m. cat.
στοὰν ἔχοντι Πυθαγόρου πελάται iambelegus

El primer verso lo dividió Powell,³ creemos que con razón, en un alcmanio cataléctico *in syllabam* (—vv—vv—vv—) y un prosodíaco (x—vv—vv—).⁴ Y fue A. D. Knox quien cuatro años más tarde,⁵ por medio de una intervención en el texto,

1. Los trabajos utilizados en abreviatura son los siguientes: *PMG* = *Poetae Melici Graeci*. Ed. D. L. Page, Oxonii 1962; *SH* = *Supplementum Hellenisticum*. Edd. H. Lloyd-Jones et P. Parsons, Berolini-Novii Eboraci 1983; *PMGF* = *Poetarum Melicorum Graecorum Fragmenta*. Ed. M. Davies, Oxonii 1991.

2. Quizás sea más correcto llamar a estas formas *Kat' enhoplion*-epítritos; cf. GENTILI, B., & P. GIANNINI, «Preistoria e formazione dell'esametro», *QUCC* 26 (1977), pp. 7-51. Para un catálogo de las poesías en este tipo de metro en época helenística, vd. WEST, M.L., *Greek Metre*, Oxford 1982, pp. 139 ss.

3. El fragmento fue atribuido a Cércidas de Megalópolis por W. CRÖNERT ("Cercidae fragmentum", *RhM* n.s. 62 (1907), pp. 311 s.). GERHARD (*Phoinix von Kolophon. Texte und Untersuchungen*, Leipzig 1909, p. 209) negó la paternidad cercidea por motivos temáticos: el cinico Cércidas no podía reírse de un pitagórico que llevaba un modo de vida semejante al de los próceres de la secta. Ningún editor ha aceptado esta arbitraria atribución.

4. *Collectanea Alexandrina*, Oxonii 1925 (reimpr. 1970), p. 212.

5. Es irrelevante cuál de las tres posibles escansiones del término ὕβρεως (vv—, v—, —) adopte-

descubrió en el fragmento una secuencia que resultará familiar a los estudiosos de Estesícoro:

τῶι περι<σσάν>	troqueo
θηροπέπλου μανίας	hem(iepes)
ὑβρεως τε περιστάσιμον	pros(odíaco)
στοᾶν ἔχοντι	pent(emímeres yámbico) ⁶
Πυθαγόρου πέλᾳται	hem

Hemiepes | prosodíaco | pentemímeres es, en efecto, un *tricolon* que encontramos ya atestiguado en la citarodia estesicorea.⁷ En ella, el prosodíaco es con frecuencia el *colon* que media entre el de apertura (A= hemiepes) y el de cierre del verso (B= pentemímeres o enoplio). Así, por ejemplo, encontramos, entre otros, los siguientes esquemas:

- 1) A Ø B.⁸
- 2) A pros B.⁹
- 3) A pros pros B.¹⁰

2. Filóxeno de Léucade (PMG 836) y Cércidas de Megalópolis¹¹ son más destacados continuadores de este tipo de métrica ajena a las complicaciones estructurales pindáricas. El primero ha utilizado los tres esquemas estesicoreos que hemos visto más arriba.¹² El segundo ha construido *normalmente* sus poemas a base de versos del tipo 1 estesicoreo, es decir, *dicola* formados por hemiepes o lecitio (*cola* de apertura) y enoplio o pentemímeres (*cola* de cierre). Ocasionalmente, sin embargo, frente a la regularidad de los *cola* de cierre, aparecen formas alternativas de los de apertura, como el coriambo (—vv—)¹³ y el prosodíaco (x—vv—vv—)¹⁴ respecto del hemiepes

mos, pues la variación coincide con el comienzo indiferente del prosodíaco; cf. GENTILI, B., *La Metrica dei Greci*, Messina-Firenze 1952 (reimpr. 1989), pp. 68-73.

6. Herodes, *Cercidas and the Greek Choliambic Poets (except Callimachus and Babrius)*, London 1929 (reimpr. 1967), p. 220.

7. El pentemímetro yámbico (x—v—x) es uno de los esquemas posibles del reiziano; cf. GENTILI, *La Metrica dei Greci* (n. 5), pp. 73 ss.

8. Cf. PMGF 222 (b) (= P. Lille 76 A ii + 73 i) 204-5, 214-5. Véanse, para la métrica de las composiciones estesicoreas y, en concreto, del Pap. Lille 76, los siguientes trabajos: HASLAM, M.W., "Stesichorean Metre", *QUCC* 17 (1974), pp. 7-57, especialmente 24-33; GENTILI-GIANNINI, *art. cit.* (n. 2); PRETAGOSTINI, R., "Sticometria del Pap. Lille 76 a, b, c (Il nuovo Stesicoro)", *QUCC* 26 (1977), pp. 53-58; TSITSIBÁKOU-VASÁLOS, E., "The Metre of the Lille Stesichorus", *GRBS* 29 (1987), pp. 401-431.

9. Cf. PMGF 187.3; S88.8; S89.7; 222 (b). 211-2, 218-9.

10. Cf. PMGF S89. 11-12; 222 (b). 204-5, 214-5.

11. Cf. PMGF 210. 1-2; 212. 1-2.

12. Las referencias a pasajes cercideos se harán siguiendo la edición de LIVREA, E., *Studi Cercidei* (P.Oxy. 1082), Bonn 1986. Un estudio completo de los esquemas métricos de los meliambos cercideos podrá leerse en breve en "Cercidean Metre", a cargo del autor de este trabajo y del Dr. Campos Daroca.

13. Como ejemplos de A-B, cf. Philox. Leuc. PMG 836 (b) 1, 3, 6, 10, 13 etc.: de A - pros - B, cf. PMG 836 (a) 3, (b) 2, 4?, 5, 7, 11, 12, etc.; de A - pros - pros - B, cf. PMG 836 (b) 27-28?, 29.

14. El coriambo ha sido reivindicado en Cerc. II. 5 (δεξιτερὰ), 54.3 (ἀλλ' ἀνίβα) y 55.4 (ὦν τὸ

(—vv—vv—); con éste coinciden las dos formas en la cadencia (*blunt* v—, opuesta a la *pendant* de los *cola* de cierre), pero se distinguen de él, la una por el número de tiempos fuertes (coriambo 2/hemiepes 3), la otra por su comienzo (prosodíaco en *thesis*, hemiepes en *arsis*).

3. Esta “equifuncionalidad” de ritmo y cadencia en los *cola* es la que pretendemos reivindicar para los *tricola* de época postclásica. Es decir: la secuencia *hem pros pent* (o *enh*) puede presentar formas equivalentes al hemiepes en cuanto a cadencia que lo sustituyan como miembro de apertura. De acuerdo con este planteamiento, el fr. 737 *SH* de Estratónico presentaría la siguiente colometría:

- | | | |
|---|----------------------------|-----------------|
| 1 | τῶι περὶ θηροπέπλου μανίας | alcmanio cat. I |
| | ὑβρεως τε περιστάσιμον | pros I |
| | στοᾶν ἔχοντι | pent II |
| 2 | Πυθαγόρου πελάται | hem I |

Conservaríamos, por tanto, un *tricolon* seguido del primer *colon* del segundo verso. En el primero, como ya intuó Powell, hallamos, en lugar del esperado hemiepes, un alcmanio cataléctico *in syllabam* (—vv—vv—vv—) coincidente con aquél en cadencia, comienzo y ritmo, pero divergente en cuanto al número de tiempos fuertes (alcmanio 4/hemiepes 3).¹⁵

4. El otro ejemplo de sustitución de hemiepes por un *colon* equivalente lo encontramos en el fr. 836 (a) *PMG*, el comienzo del conocido *Deipnon* de Filóxeno de Léucade.¹⁶ Page dispuso las primeras líneas del siguiente modo:

- | | | |
|-------|------------------------|-----------------------|
| | κατὰ χειρὸς δ' | baqueo |
| ἤλιθ' | ὔδωρ ἀπαλδς | hem |
| | παιδίσκος ἐν ἀργυρέαι | pros |
| | πρόχῳι φορέων ἐπέχευεν | enoplio ¹⁸ |

κέα) por WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, U. von, “Kerkidas”, *SBBerl* 1918, pp. 1146-1148 (= *Kleine Schriften* II, Berlin 1941, pp. 137-140). Tanto Diehl como Livrea han aceptado las dos últimas constataciones del coriambo, pero no la primera; cf. DIEHL, E. (ed.), *Anthologia Lyrica Graeca*, fasc. III, Leipzig 1952 (tercera edic.), p. 149; LIVREA, E., “La Morte de Diogene cinico”, en AA.VV., *Filologia e Forme Letterarie. Studi offerti a Francesco della Corte*, Univ. Studi di Urbino 1987, pp. 429, 432. En general, sobre la alternancia cadencial como principio de equivalencia y sustitución de unidades métricas, véase LASSO DE LA VEGA, J.S., “Orígenes de la versificación griega”, *Eclás* 6 (1961), pp. 139-164.

15. La presencia del prosodíaco en la poesía cercidea ha sido detectada por L. LOMIENTO en II.11-12 δὺ ὄντων ἐκλέγειν [“Nota a Cercida, fr. 2, 11-12 D. (= 2, 11-12 Livrea)”, *QUCC* n.s. 27 (1987), pp. 97-100] y I.7 χρῆμι, ὅκκ ἐπὶ νοῦν ἦ [“Cercida, fr. 3 Livrea: problemi di interpretazione testuale e metrica”, *QUCC* n.s. 29 (1988), p. 103 n. 31].

16. El alcmanio cataléctico *in syllabam* aparece como *colon* de apertura en combinación con el enoplio en Stesich. *PMGF* 219.1 τᾷ δὲ δράκων ἐδόκησε μολεῖν κάρα βεβρωμένους ἄκρον.

17. Cf. Athen. XV 685 D = *PMG* 836 (a) Φιλόξενος δ' ὁ διθυραμβοποιὸς ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Δείπνῳ ἀρχὴν ποιεῖται τὸν στέφανον τῆς εὐωχίας οὕτως λέγων κατὰ χειρὸς κτλ.

18. El texto que ofrecemos de este enoplio es fruto de una corrección de Page; en Ateneo se lee

Nosotros preferimos recomponer las dos primeras líneas en un solo *colon*, a saber:
κατὰ χειρὸς δ' ἤλιθ' ὕδωρ ἀπαλὸς dim anap.

Del funcionamiento como miembro de apertura de verso del dímetro anapéstico —forma equivalente al hemiepes en cadencia, pero diferente en cuanto a número de tiempos fuertes (4) y al comienzo (*en thesis*) — tenemos un claro ejemplo en el primer verso del fr. 846 *PMG* de Hermóloco ἀτέκμαρτος ὁ πᾶς βίος οὐδὲν ἰ πιστὸν πλανᾶται, y otro probable en Cerc. III.1 θαμὰ]κις¹⁹ δμαθεῖς βροτὸς οὔτι ἐκὼν ἰ ἔκλαιξε κανθῶς, ambos seguidos de pentemímeros yámbico. Obtendríamos así, como comienzo del *Deipnon* de Filóxeno, un tricolon formado por dímetro anapéstico ἰ prosodíaco ἰ enoplio.

προχωρὼ φέρων, lectura desde el punto de vista métrico defendible, pues se trata de un enopolio de esquema vv—v—vv—; cf. GENTILI, *La Métrica dei Greci* (n. 5), pp. 59-68.

19. Cf. Pi. *Ol.* IV.27; *Ne.* X.38; *Is.* I.28.